



Svar til klager

## **Offentliggørelse af oplysninger om eksterne vederlag**

Jeg orienterede dig den 30. januar 2024 om, at jeg samme dag havde bedt Indenrigs- og Sundhedsministeriet om en udtalelse i anledning af din klage over ministeriets brev af 24. oktober 2023 om offentliggørelse af kommunalbestyrelsesmedlemmers vederlag efter kommunestyrelseslovens § 16 e, stk. 1.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet havde i brevet anført, at det efter kommunestyrelseslovens § 16 e, stk. 1, var et krav, at kommunalbestyrelsen offentliggjorde størrelsen af vederlag, som dens medlemmer i sidste kalenderår havde modtaget for varetagelsen af hverv omfattet af bestemmelsen, men at det ikke var et krav at oplyse om de faktisk udbetalte beløb, herunder antallet af møder, det pågældende medlem havde modtaget vederlag for.

Jeg har den 25. april 2024 modtaget Indenrigs- og Sundhedsministeriets udtalelse i sagen, som jeg vedlægger i kopi.

Det fremgår af udtalelsen bl.a., at det efter en fornyet gennemgang af retsgrundlaget og efter en samlet forståelse af bestemmelsens ordlyd, forarbejder og formål nu er ministeriets opfattelse, at kommunestyrelseslovens § 16 e, stk. 1, indebærer en pligt for kommunalbestyrelsen til at offentliggøre det beløb, som et medlem reelt har modtaget for varetagelsen af et givent hverv det pågældende kalenderår. En sådan forståelse af bestemmelsen er ifølge ministeriet bedst i overensstemmelse med det formål om at skabe fuld åbenhed om de omhandlende vederlag, som bestemmelsen tager sigte på at opfylde.

Ministeriet har endvidere anført, at det efter omstændighederne vil være tilstrækkeligt alene at offentliggøre de enkelte elementer i den samlede beregning af vederlagets størrelse, såfremt de enkelte elementer offentliggøres på

13. maj 2024

Dok.nr. 23/05780-21/KHL  
Bedes oplyst ved  
henvendelse

+ bilag

**Folketingets  
Ombudsmand**  
Gammeltorv 22  
1457 København K  
33 13 25 12  
[www.ombudsmanden.dk](http://www.ombudsmanden.dk)  
[post@ombudsmanden.dk](mailto:post@ombudsmanden.dk)

Oplysning om telefontid  
og mulighed for personlig  
henvendelse findes på  
[ombudsmanden.dk/kontakt](http://ombudsmanden.dk/kontakt)

en overskuelig måde, der sætter offentligheden i stand til at beregne vederlagets størrelse.

Jeg er enig i, at § 16 e, stk. 1, indebærer, at kommunalbestyrelsen skal offentliggøre det vederlag, som medlemmet reelt har oppebåret og modtaget det pågældende år. Det er dermed ikke tilstrækkeligt, at kommunalbestyrelsen alene angiver vederlagssatsen for f.eks. et enkelt møde uden angivelse af antallet af møder.

Jeg har herved lagt vægt på, at ordene "vederlag" og "størrelsen" efter en naturlig sproglig forståelse relaterer sig til den sum, som medlemmet har oppebåret og modtaget det pågældende år for hvervet, og ikke til den timesats, mødesats eller grundtakst, som medlemmets vederlag beregnes på grundlag af. Det er også indgået i min vurdering, at formålet med bestemmelsen ifølge forarbejderne er, at der skabes åbenhed om de vederlag, som kommunalpolitikere modtager for at varetage forskellige hverv, som de er valgt til at varetage i kraft af, at de er medlemmer af kommunalbestyrelsen.

Jeg har noteret mig, at ministeriet har rettet henvendelse til Københavns Kommune vedrørende kommunens offentliggørelse af vederlag, og at kommunen – som jeg forstår det – vil offentliggøre størrelsen af vederlag i overensstemmelse med ovennævnte forståelse.

På baggrund af det anførte foretager jeg mig ikke mere i sagen.

Jeg vil lægge en kopi af dette brev (i anonymiseret form) på min hjemmeside sammen med en nyhed.

Jeg har orienteret Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Ankestyrelsen og Københavns Kommune om mit svar til dig.

Med venlig hilsen



Niels Fenger

**Kopi til:**

Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
Ankestyrelsen  
Københavns Kommune